

2020/03/12 製作



2017 年版興趣量表 線上版使用手冊

Part I 實用篇

 大學入學考試中心

Part I 實用篇目錄

第一章 本量表簡介	…… 第 1 頁
第二章 量表的使用	…… 第 5 頁
第三章 測驗結果的解釋	…… 第 9 頁
第四章 測驗結果示例	…… 第 19 頁



第一章 本量表簡介

一、測驗功能與範圍

本量表施測結果可供高中高職學生生涯規劃、選課及選擇校系之參考。本量表亦可為大學生轉系與選擇研究所的輔助工具。

二、理論依據與內容

「大學入學考試中心興趣量表」(以下簡稱本量表)係依據 John Holland 的生涯類型論編制而成。Holland 認為個人的職業選擇並非隨意發生的事件，而是個人基於過去經驗的累積，加上人格特質的影響而做的抉擇，故該職業亦將吸引有相同經驗與人格特質者，形成同一職業的工作者有相似的人格特質，對許多情境與問題亦有相近的反應；至於職業上的適應、滿足及成就，乃決定於其人格與該工作環境的諧和程度。基於上述觀點，Holland 認為大多數的人可區分為六種類型：實用 R 型、研究 I 型、藝術 A 型、社會 S 型、企業 E 型及事務 C 型；依此，其環境亦可區分為此六型。

2017 年版興趣量表的編製係從我國文化環境中取材撰題，經以標準化的程序歷時兩年的研發而編製完成。量表內容係參考高中(職)學生的日常生活經驗及對職業活動的認知資料，依照類型的「定義、兩極性、標籤、風格、具體活動、工作場所、研習課程與相關職業」等準則撰題，再經預試與項目分析，最後每種類型「我喜歡的事」部份各有 16 題、「我喜歡的職業」部份也有 14 題，量表總計 180 題，另有「抓週」3 題為效度檢覈的題項。

三、量表的修訂

量表自 1994 年推出，至今已十餘年，經檢視歷年來各校所送回來讀卡的資料，參考使用量表的輔導教師與學生的回應與建議，乃於 2003 年開始進行量表的修訂工作，經信度與效度的檢驗，最後「我喜歡的事」部份編修 36 題，「我喜歡的職業」部份新編 31 題，總計置換量表中的 67 題，約 34% 題數，而成 2005 年修訂版，修訂版維持與原量表相同的結構與題數。

2017 年再次修訂量表，縮減題數為 180 題，每一題均重新命題。另將新編量表以網路線上方式施測、計分與解釋，並在測驗解釋中增加大學校系與職業介紹的功能。

四、信度

2017 年版樣本來自 2017 年至 2018 年在線上受測之高中生，其中男生 51,781 人，女生

48,879 人，共計 100,660 人。以 Cronbach's α 公式求各類型量表的內部一致性結果，各類型上的 α 係數介於 .94~.96 之間；六個類型的折半信度係數介於 .90~.94 之間，可見類型內的題目性質都很相近。以折半信度推估六類型測量標準誤在 4.0~5.7 之間，其中間值大約是 5，即稱為本量表六型分數的測量標準誤。

五、效度

按 Holland 之六角形模式的概念，認為「各類型間具有與距離遠近成反比的關係」，亦即相鄰的類型有較高的相關，間隔的類型次之，相對的則最低，而類型間的順序也成 RIASEC 的固定關係。從六個類型間的相關矩陣顯示，各相關值得大小與上述六角形模式的概念頗為一致。

在建構效度分析上，以斜交轉軸的因素分析法得到因素結構表。觀察各類型題目的因素負荷量，如「社會型」題目在「社會型」的因素下之因素負荷量最大，而與其相鄰的「藝術型」和「企業型」的因素負荷量呈現適度的相關，與它相對的「實用型」則有負的因素負荷量。顯示本量表的題目符合理論因素結構。

六、實施與作答方式

本量表作答時間不限，通常需約 20 分鐘。可在線上或答案卡作答（使用 2B 鉛筆，本中心提供讀卡服務）。作答方式為受測者逐題在「非常喜歡」、「喜歡」、「不喜歡」、「非常不喜歡」等四個選項中擇一作答，另有「抓週」三題，按題示各選出一個類型。必須全部題目作答完畢，方提供計分與解釋。

七、結果與應用

測驗完成後即刻在線呈現興趣分數、興趣光譜、學群地圖、生涯交通圖等四項解釋功能。

(一)興趣分數

1.興趣六型分數

本量表共計 180 題，全量表由 6 個類型的分量表組成，每種類型有 30 題，全答「非常喜歡」可得 90 分，全答「喜歡」得 60 分，全答「不喜歡」也有 30 分。因此可推測：60 分以上表示明確喜歡此類型，45 分上下表示普通喜歡，30 分以下表示不喜歡。

2.興趣代碼

六種類型並非完全獨立，大多數人具有某一型的特點，並兼具有其他一、二型的特徵。最高分的前三種類型組成「興趣代碼」；如果兩碼之間分數相差不到 5 分，則兩碼的位置可

互換。如果首碼或前兩碼分數特別高，就傾向單碼型或雙碼型。

3.抓週三碼

抓週三碼通常反映目前個人重視的興趣特質和職業發展，如果和「興趣代碼」一致或相近，表示興趣類型呈現穩定狀態。如果不一致時，有可能興趣類型還會改變。

4.諧和度

諧和度代表興趣代碼和抓週三碼相同程度的高低，5 或 6 等級表示諧和度高，即個人興趣類型較為穩定；4 等級表示諧和度中上，3 或 2 等級表示諧和度普通；0 或 1 等級表示諧和度低。諧和度愈高表示個人目前的興趣特質已相當穩定，諧和度低可能個人未來的興趣特質會有變動。

5.區分值

區分值是幫助你瞭解興趣特質差異的程度，區分值大於或等於 3，代表各類型分數差別較大，興趣特質較為鮮明；而區分值小於 3，代表各類型的分數都很接近，建議和輔導相關人員進一步討論。

(二)興趣光譜

興趣光譜是提供大眾版的興趣解釋，它是將興趣代碼的前兩碼(稱為小六碼)，再加上 6 個單碼(稱為大六碼)，共計 36 組興趣碼，按著 Holland 理論在光譜上以環狀呈現遠近關係，R 兩旁是 RC/RI，次近是 RA/RE，離 R 最遠是 S。在光譜上興趣碼相隔愈遠愈不相似。系統按個人興趣分數對照出專屬的小六碼，在興趣光譜中點選自己所屬或任一小六碼，即可開啟網頁了解小六碼的自我素描以及喜歡的學類與職業。

(三)學群地圖

在興趣光譜中，可藉小六碼獲知有興趣的學群，在學群地圖上找到這些學群的位置，即可了解學群間的關係。學群地圖上有 18 學群，也標記六個興趣類型的位置。地圖左方多是文組相關學群，右方則是理組相關學群。上方是與數據有關的財務金融、資訊學群；下方是以創意為主的設計、大眾傳播學群；右方多關注儀表器具的工程與數理化學群；左方是重視人群的社會與心理、法政與企管學群。在地圖上點選學群可閱覽該學群介紹及相關學類介紹。

(四)生涯交通圖

本系統將工作世界依據興趣相近程度區分成 16 個領域，以交通圖的概念引導同學從科系的學習到達理想職業。隨著學習發展每個領域至多四站：

1. 基礎學系：該領域最早發展的學系。

2. 衍生學系：基礎學系的細分或分支。
3. 整合學系：該系的主要學習內容包括多個學系或職業概念。
4. 職業發展：在同一領域的基礎、衍生或整合學系，未來都能融合在相似的職業發展中。

從基礎學系或整合學系都可能從事相似的職業，彷如不同的交通路線都能到達特定的地點，彷如條條大路通羅馬，此稱為生涯交通圖。

(五)下載結果報告書

受測完畢後均可隨時下載專屬的結果報告書，內容包括:興趣分數、興趣代碼、抓週三碼、諧和度、區分值、興趣六角類型圖、興趣分數折線圖、小六碼、個人素描、有興趣的學類以及喜歡的職業。

八、應用建議

本量表無任何控制作答真實與否之設計，受測者必須確實依個人狀況填寫，始能獲得真實的結果。

本量表施測結果僅為個人眾多特質之一部分，建議不做為唯一根據遽下決定，尤其六型分數皆高或低者，需再進一步探索與澄清。

第二章 量表的使用

一 適用時機

興趣是驅使一個人樂於參與某一類教育、職業或休閒等活動的自發性力量。一個人在青少年期的興趣仍在混沌多變的狀態，到了高中、高職階段，個人的主要興趣開始具體化，於是職業興趣的型態也跟著漸趨明朗且呈現較穩定的趨勢。在環境的容許下，人們會選擇他們自己所喜愛或感到興趣的工作。因此，在生涯規劃中，興趣是影響職業選擇的重要因素。如果一個人所從事的是他喜愛的職業，那麼他便會作出較大的投入，追求成就和滿足感。反之，如果一個人從事的並不是他所感到興趣的職業，那麼他從事這項職業的動機就會比較低落，這樣不但在工作上很難得到滿足，而且生活上也顯得不快樂。因為職業不僅是謀生的工具，當個人選擇了某種職業時，其實也已連帶的選擇了某種生活方式，例如：公務人員的朝九晚五、報業者的日夜顛倒、計程車司機的自由自在；職業甚至含有「愛與隸屬感」的追求和理想抱負的實現。因此，施測興趣量表，是開始思想自己未來想要如何生活、想要從事哪種工作或職業、想要念哪一類學系、想要選哪一種高中課程。

是以探索個人的興趣，在生涯規劃的歷程中顯得特別的重要，具有引導個人朝某一教育與職業方向發展的關鍵性的指向作用。興趣的認定有許多的方法，興趣量表除了具有客觀性外，興趣評量的結果不僅讓個人知道自己的興趣所在，還提供了個人與教育和職業連結的訊息。

誠如本量表題本封面內頁所寫：「未來有數十年歲月，任你開創前程，究竟『何去何從』？的確令人煞費思量，何不藉此依據「人與環境」配合的理論而編的量表，為你找出生涯發展的方向。」因此，當個人試著要找出生涯發展的方向，即為本量表適用的時機。

二 適用對象

（一）高中生、大學生

本中心興趣量表的原始目的，是提供高中生在選擇大學校系的參考。在編製過程中也同時完成大學各學類的效標效度，對大學生在轉系與選擇研究所相關的教育目標上，當可提供足以信賴的參考。

（二）高職與科技大學學生

1995年本中心完成了技職院校的樣本分析，本量表對高職生升科技院校及五專生升二年制科技院校時，便可使用本量表進行生涯輔導。科技院校學生的轉系與選擇研究所等相

關教育探索上，本量表也具有參考價值。

有些高職教師認為高職生在選擇類科上已就定位，興趣量表的結果會讓學生混淆與受挫，故建議不要施行興趣量表。然而，我們認為生涯探索是一生的歷程，當前的定位不表示長期沒有發展空間；且在各行職業中，每一行職業都需要不同特質的人進行團隊合作。興趣量表的施測結果，將有助於高職生擴大視野，而非屈從現實以致困擾終身。

總而言之，本量表的適用對象包括：高中生、高職生、綜合高中生、大學或科技大學學生。惟本量表未提供大學生選擇職業、成年人擇業或轉業的相關資料。

三 計分與解釋

(一) 漏答題數

線上施測時必須全部題目都做答完畢，系統才能送出計分。

(二) 各類型總分與興趣代碼

本量表把個人和工作類型分成 實用 R 型、研究 I 型、藝術 A 型、社會 S 型、企業 E 型、事務 C 型 等六種。各題凡選擇「非常喜歡」者得 3 分，「喜歡」者得 2 分，「不喜歡」者得 1 分，「非常不喜歡」者得 0 分。各類型分別計算其總分，總分最低為 0 分，最高為 90 分。

依總分按高低順序，取最高之三種類型，做為個人的「興趣代碼」；例如甲生六個類型的得分為：

R	I	A	S	E	C
75	62	36	41	60	30

則甲生之興趣代碼即為「RIE」。興趣代碼的選取，常會遇到同分狀況，此時參考興趣代碼互換的原則取碼。

(三) 抓週三碼

以答案卡作答者，系統將第 181，182，183 等三題的選擇轉換成類型，填 1 者轉換為 R、填 2 者轉換為 I、填 3 者轉換為 S、填 4 者轉換為 C、填 5 者轉換為 A、填 6 者轉換為 E。若一位學生的三題選擇是 3、5、6，則轉換抓週三碼為 SAE。

(四) 區分值

六個類型之得分高低差距可顯示受測者興趣區分的程度，將六個類型之總分畫成側面圖可略知其區分性之大小；若圖上曲線呈平坦狀，則區分程度小，若有高峰或有低谷，則

區分程度大。

例如甲生六個類型的得分為：

R	I	A	S	E	C
75	62	36	41	60	30

乙生六個類型的得分為：

R	I	A	S	E	C
52	50	45	39	49	38

上例為甲、乙兩人的得分情形，可知其興趣代碼同樣都是 RIE。化成側面圖如圖 2-1 所示，甲生的側面圖比較尖峭，乙生的側面圖比較平直，顯然甲生興趣類型的區分值大，亦即甲生的興趣類型比乙生清晰。區分值高者，其興趣類型較為明確而穩定；區分值低者，可能有較多的變異情況。

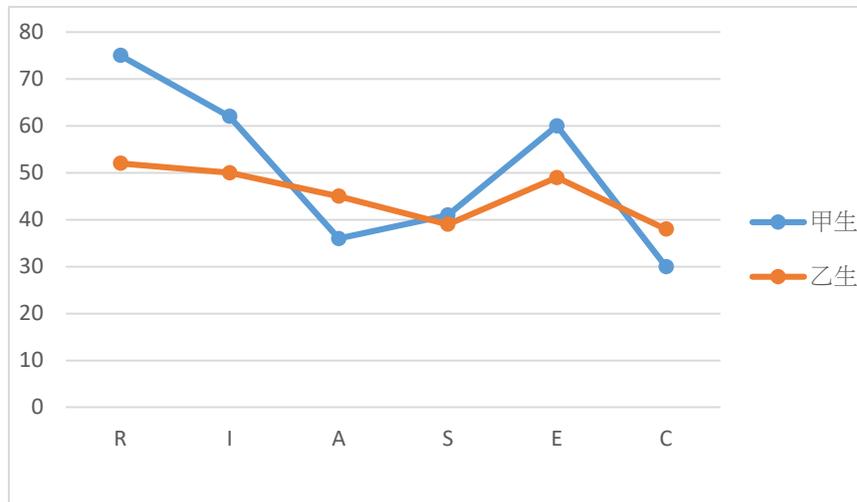


圖 (1) 興趣代碼相同區分值不同之甲乙生側面圖

此外，亦可依下列公式計算區分值(D值)：

$$D = \frac{1}{2} \left(X_1 - \frac{X_2 - X_4}{2} \right)$$

X1: 最高的分數 X2: 第二高的分數 X4: 第四高的分數

以標準化的樣本資料帶入上式，得區分值之平均數為 7.93 標準差為 4.80，在平均數之下一個標準差的區分值為 3.13。當 D 值小於 3.13 時，觀察在此範圍的大多數學生前四個高分的分數非常接近，以致難以區辨其突顯的類型，又為避免小數點的困擾，因此將臨界值定為 3。由學生所得的分數顯示，當 D 值大於 3 時，通常第三高分和第四高分之間的差

距逐漸拉大，不只前三個高分的代碼互換的情形減少，第三高分和第四高分代碼互換的情形也跟著減少，此亦表示當區分性較大時，興趣代碼會比較明確。

對於 D 值較低的學生，可再計算分數的全距（最高分減最低分）；若全距低於 22 分（如乙生全距為 14），最好能個別面談以澄清其興趣類型。

（五）諧和度

諧和度(Congruence)是用來表示個人的類型代碼與其所處的職業環境之適配程度，譬如實用型的人在實用型的環境中，其個人類型與環境類型的諧和度就高；實用型的人在社會型的環境中，其個人類型與環境類型的諧和度就低。

Holland 在 SDS 量表中，以受試者的興趣代碼與所憧憬的職業之代碼間的關係來求諧和度。本研究援用其精神，以諧和度的概念來表示興趣代碼與抓週之間吻合的程度，並採用 Zener 及 Schnuelle(1976)所設計由 0 至 6 的七個等級，以區分興趣代碼與抓週的諧和度，見表（1）。如果代碼與抓週三碼完全一致，給予最高的諧和度值(6)；如果代碼與抓週完全不同，則給予最低的諧和度值(0)。當前面數個高分分數間的差距不大，代碼間可以替換，形成有多個興趣代碼，以致無法計算興趣代碼與抓週三碼間的諧和度，此時諧和度以「*」顯示。

表（1） 興趣代碼與抓週的諧和度等級表

等級	說明	興趣代碼	抓週
6	完全相同	<u>R I E</u>	<u>R I E</u>
5	前 2 碼字母次序相同	<u>R I E</u>	<u>R I S</u>
4	3 碼字母相同，次序不同	R I E	I E R
		E R I	R E I
		I R E	E I R
3	首碼字母相同	<u>R I E</u>	<u>R S C</u>
2	興趣或抓週的前兩碼出現在對方的三碼中	<u>R I C</u>	<u>I E R</u>
		<u>C E S</u>	<u>S C R</u>
		<u>A S E</u>	<u>E S I</u>
1	興趣或抓週的首碼出現在對方的第二碼或第三碼中	<u>S E A</u>	<u>A I R</u>
0	興趣或抓週的首位字母並未出現在對方的三碼中	I R E	S E A

註：本表取材自 SDS Technical Manual(1994)

第三章 測驗結果的解釋

當學生在線上作完測驗，即時可以閱覽量表結果，亦可下載結果說明書。輔導老師就以此向學生進行班級團體或個別的測驗解釋。在本章將對解釋程序與注意事項提出建議。

一、輔導老師在解釋前的準備

大部分的學校是透過團體施測與解釋的方式，來實施年度生涯輔導活動。老師都了解測驗的目的，是讓學生瞭解自己的特質，以作為生涯抉擇的參考，興趣測驗不是能力測驗，它不是對藉由「最大能力表現」來鑑別或選拔學生；興趣測驗的前提是學生有了生涯問題，想要用工具衡鑑並診斷，以便採取適當的探索或輔導。

若有學生明白的說：「我很清楚自己在生涯上要選擇的方向」，可能他會認為自己不需要做興趣量表。其實興趣測驗不只是獲知個人的興趣範圍，更重要的是它還具有支持、澄清和擴展視野的功能。對大部分的學生而言，他們有許許多多的生涯問題待探索.....。

例如：

1. 我的學科表現很平均，該如何選組選課？
2. 我對大學這麼多的學系性質不清楚，怎麼選課？
3. 數學不夠好，又不喜歡歷史，怎麼辦？
4. 我想參加申請入學，可是不知道什麼校系適合我？
5. 我不知道我最有興趣的科系是什麼？
6. 目前讀的科系不是我的最愛，研究所我想換一個領域，換哪一領域呢？
7. 我將來要做哪方面的工作呢？資訊工程師？律師？還是建築師？

面對這些問題，學生需要對自己的能力、興趣、價值觀、人格特質有所了解，而後才能進行探索，興趣測驗是了解與探索的入門，因為它問的都是「喜歡什麼？」

興趣量表名義上是一份衡鑑「興趣」的工具，但其解釋可包括人格特質、生活目的及價值觀、個人成長史、未來的生涯等(Holland, Powell, & Fritzsche, 1994)。換言之，興趣量表可以看清楚我這個「人」，找出「我」的方向。

然而，興趣量表的使用多為團體受測與解釋，就如金樹人(2000)在測驗輔導期刊上所言：最大的缺點在於測驗結果無法有效的轉換為自我知識，經由電腦計算，再給予書面告知，無法讓受測者產生對於「我」的察覺。換言之，老師僅以結果說明書給學生，尚未啟動生涯探索，而需要輔以適當的方法與說明，來讓興趣測驗的能量得以作最大的發揮。

在許多的測驗解釋經驗裡，受測學生得到一大堆的專有名詞，什麼社會內向性、研究型、利他性等，這樣的名詞尚不能和學生的生活經驗結合，學生如何進行生涯抉擇呢？

在此引用金樹人（1997）在「生涯諮商與輔導」一書中有關測驗解釋的觀點：

申言之，測驗之於所要測量的心理特質，猶如樣本之於母群體。我們不能窺得人類心理特質的全貌，猶如於我們無法窮盡一個母群體的特性。因此心理學家所發展出來的方法，是以樣本間接推論母群體所具有的特質；以心理測驗的題項間接觀察心理特質所具有的特質。(p.147)

名稱只是興趣的表徵，不能代表所有的活動或職業。當一個學生知道他在「研究型」或「社會型」分數較高時，這個抽象概念與學生的「研究型」或「社會型」的經驗是分離的。只有將抽象的概念回到豐富的生活經驗裡去，產生共鳴與迴響，測驗結果的意義才能駐足於學生的心目中，落地生根。

在解釋興趣量表的分數之前，茲以下列幾點事項提供參考：

- (一) 通曉教育與心理計量的原理與技術，如 α 係數、建構效度、測量標準誤等，以瞭解分數隱含的性質。
- (二) 先閱讀本手冊之理論與應用，如有疑問，大考中心將提供諮詢服務。
- (三) 老師先自己在線上做一遍興趣量表。從手冊中了解測驗與實際作答是不同的經驗，如此，不但可了解學生作答的感受，且較能體會解釋的內涵。
- (四) 解釋前先引起學生作答動機，如讓學生提出在生涯上的問題，「我弄不清楚申請入學要選哪一個校系？」如此學生較有意願進入解釋的內容；也可詢問學生作測驗的感受，「我覺得這個測驗很無聊」「我覺得有些問題很難回答」，這些感受都有助於測驗的解釋。
- (五) 儘量使用學生了解的對白，而避免使用測驗的術語；如本測驗不採用常模參照而採自比式，對學生的講法可以是：「大家的分數不是和一大群高中生相比較，看你的分數高或低，而是自己的六個分數互相比較找出高低」。
- (六) 任何測驗的分數不可能以一個分數來精準代表一個學生的特質，解釋分數時要考量測量標準誤，本量表兩種類型分數相差 5 分之內可以互換，也就是帶狀分數的意義。
- (七) 小心解釋偏低的分數，本量表中六型分數過低、區分值過低、諧和度不高、一致性不高、找不到學類碼等狀況，其實這些結果含有其他重要的意義，在解釋時一定要小心謹慎。

二、本量表分數高低的意義

本量表包括實用 R 型、研究 I 型、藝術 A 型、社會 S 型、企業 E 型、事務 C 型等六個分量表。各題凡選擇「非常喜歡」者得 3 分，「喜歡」者得 2 分，「不喜歡」者得 1 分，

「非常不喜歡」者得 0 分。

每個興趣類型最高得分為 90 分，最低分為 0 分，每種類型有 30 題，全答「非常喜歡」可得 90 分，全答「喜歡」得 60 分，全答「不喜歡」也有 30 分。依據上述推論，由分數的組距可簡述推知喜歡的程度，請見下表（2）。

表（2）興趣量表得分組距

60--90：確定喜歡	(大部分題目都勾喜歡)
45--60：可能喜歡	(1/3 以上題目勾喜歡)
30--45：不太喜歡	(僅 1/3 以下題目勾喜歡)
0--30：很不喜歡	(大部分題目勾不喜歡或非常不喜歡)

如果個人某類型的分數落於下列區間，而這人又在此類型的環境中發展，則可能有其所述的感受：

- 一、低於 30 分時，明顯的表示他不喜歡這個類型。如果他又去從事這類型的工作，十之八九不僅不快樂而且態度也消極。
- 二、介於 30~45 分之間的分數，表示他不太能接受這類型的工作，即使勉強從事這類型的工作，也會心猿意馬，常常想改變工作環境。
- 三、在 45~60 分之間，是普通喜歡的分數，不是個人的最愛，從事這類型的工作，或有平淡的感覺。這段分數大致反映個人有些喜歡這個類型，但沒有愛到非它不可的地步，卻也能經驗到工作的樂趣。
- 四、從 60~90 分之間的分數顯示個人相當認同這個類型。只要能力也能配合，通常個人樂意在這類型的工作環境中求發展。

以上各區間分數的分類只是方便說明而已，例如 50 分和 55 分落在不同的區間，但是分數相近，因而兼具這兩個區間的特性。甚至也可更簡約的用下面的分類判斷分數的特性(陳清平，1995)：

- 一、30 分上下的分數(假設全答「不喜歡」為基點)：表示受試者與這個類型很不相似，有排斥這類型的活動的傾向，最好避免選擇與此類型直接有關的環境。
- 二、45 分上下的分數(中間的分數，平均數附近)：表示普通的傾向，既不特別的偏好，也不十分的討厭。這種分數的類型對受試者不易有激勵的效果，受試者對這個類型的感覺是平淡的。
- 三、60 分以上的分數(假設全答「喜歡」為基點)：表示受試者認同這個類型，有偏好這個類型的傾向。

由於個人答題的反應風格不全然相同，例如多數的人會在「非常喜歡」到「非常不喜歡」的選項中衡情作答，但是有些人只在「喜歡」和「不喜歡」中二選一，甚至大都在「非常喜歡」和「非常不喜歡」兩端選答。這時同樣的分數所代表的喜歡程度也會有所不同，因而，一方面要有彈性的對照上面分數的意義，另一方面也要避免直接與別人比較分數的高低。

此外，最高分的類型不一定是受試者最想從事的類型領域。例如「藝術」型分數最高的人，並不表示其興趣在於從事文學、美術或音樂方面的工作，卻意味著此人傾向不受傳統的束縛，思想飛躍、活潑，喜歡用自己的方式行事，或從事能發揮創意的工作。然而有關這方面的判斷是複雜的問題，需要進一步的臨床研究。

三、興趣代碼

六種類型之間並非完全獨立，所以大多數的人是最具有某一型的特點，並兼具其他一、二型的特徵，從本量表所得的最高的前三者取出三型，稱為「興趣代碼」，如果兩碼之間分數相差不到 5 分（在一個測量標準誤內），則兩碼的位置可以互換。

如偉成的六型分數為：R=65 I=63 A=57 S=50 E=51 C=46，他的興趣代碼依高低分可得 RIA，但 R 與 I 之間相差 2 分，RI 可以互換，因此偉成的興趣代碼亦可為 IRA。小芬的六型分數為 R=39 I=41 A=72 S=70 E=71 C=63，姑且不論她的區分值，由於前三碼 ASE 均相差不到 5 分，所以小芬的興趣代碼為 ASE、SAE、SEA、AES、ESA、EAS 等 6 種。

是不是每一個人都可得到「興趣代碼」呢？基本上答案是對的，只是這三碼不一定具有解釋的條件，例如區分性過低、普遍低分、或找不到對應的學系等。本量表對取碼的方式有下面的建議：

若在某一類型上全答「不喜歡」也可得 30 分，因此，學生的六個分數中，若有低於 300 者，不宜納入「興趣代碼」中，甚至低於 40 分的也要謹慎確認其喜歡的程度，以便判斷是否要列入取碼。保守的做法是得分在 40 分以上者，始依下述原則取碼：取碼以三碼為原則，但也會因最高分或次高分與下一個分數相差懸殊，由於前面一個或兩個類型的興趣特徵，對這人而言特別突顯，而稱之為單碼或雙碼。區別是單碼或雙碼的差異切截分數為 22 分，但仍要避免僵化的視為決斷的「點」，即使略低於 22 分亦可視為單碼或雙碼，其決定原則如下：

一、單碼

第一高分若高於第二高分的類型在 30 分以上（亦即 $(S1-S2) \geq 30$ ），或者第一高分

高於第二高分在 22 分以上，且第二高分與第三高分之差在 11 分以下（亦即 $(S1-S2) \geq 22$ ，且 $(S2-S3) < 11$ ）時，可視為單碼。此處 S1、S2 與 S3 分別指第一高分、第二高分與第三高分。這時特別著重以這一個碼的意義來解釋該生的興趣所在。尤其是在第一高分高於 77 分以上時，這個類型的特徵在這個人身上特別突顯。例如：

R=56 I=53 A=79 S=50 E=52 C=43，則興趣代碼是單碼 A，解釋上可以參考下述單碼（A）的描述。

R=56 I=53 A=72 S=50 E=52 C=43，本例的 A 與 R 的差距雖未達 22 分，但 A 看起來很突出，在解釋時亦可強調藝術型的單碼意義。

（一）六型單碼解釋

實用 R 型

情緒穩定、有耐性、坦誠直率，寧願行動不喜多言，喜歡在講求實際、需要動手環境中從事明確固定的工作，依既定的規則，一步一步地製造完成有實際用途的物品。對機械與工具等事務較有興趣，生活上亦以實用為重，眼前的事重於對未來的想像，比較喜歡獨自做事。喜歡從事機械、電子、土木建築、農業等相關工作。

研究 I 型

研究型的人善於觀察、思考、分析與推理，喜歡用頭腦依自己的步調來解決問題，並追根究底。他不喜歡別人給他指引，工作時也不喜歡有很多規矩和時間壓力。做事時，他能提出新的想法和策略，但對實際解決問題的細節較無興趣。他不是很在乎別人的看法，喜歡和有相同興趣或專業的人討論，否則還不如自己看書或思考。喜歡從事生物、化學、醫藥、數學、天文等相關工作。

藝術 A 型

藝術型的人直覺敏銳、善於表達和創新。他們希望藉文字、聲音、色彩或形式來表達創造力和美的感受。喜歡獨立作業，但也不想/不喜歡被忽略，在無拘無束的環境下工作效率最好。生活的目的就是創造不平凡的事務，不喜歡管人和被人管。和朋友的關係比較隨興。喜歡從事音樂、寫作、戲劇、繪畫、設計、舞蹈等相關工作。

社會 S 型

社會型的人對人和善，容易相處，關心自己和別人的感受，喜歡傾聽和了解別人，也願意付出時間和精力去解決別人的困擾，喜歡教導別人，並幫助他人成長。他們不愛競爭，喜歡大家一起作事，一起為團體盡力。容易與人應對、互動，關心人勝於關心工作。喜歡從事教師、輔導、社會工作、醫護、宗教等相關工作。

企業 E 型

企業型的人精力旺盛、生活緊湊、好冒險競爭，做事有計畫並立刻行動。不願花太多時間做科學研究，希望擁有權力去改善不合理的事。他們善用說服力和組織能力，希望自己的表現被他人肯定，並成為團體的焦點人物。他不以現階段的成就為滿足，也要求別人跟他一樣努力。喜歡管理、銷售、司法、從政等相關工作。

事務 C 型

事務型的人個性謹慎，做事講求規矩和精確。喜歡在有清楚規範的環境下工作。他們做事按部就班、精打細算，給人的感覺是有效率、精確、仔細、可靠而有信用。他們的生活哲學是穩紮穩打，不喜歡改變或創新，也不喜歡冒險或領導。會選擇和自己志趣相投的人成為好朋友。喜歡從事銀行、金融、會計、秘書、操作事務機器等相關工作。

(二)相鄰類型間的差別

從六型的說明內容可以看出六種不同的人物特徵，但依 Holland 的六角形模式概念，相鄰的類型有較高的相關，顯示兩種類型間有部分心理特質相似，在解釋時應特別加以釐清。下列之描述可供參考：

1.實用 R 型 與 研究 I 型

R 型的人喜歡自己動手，特別喜歡處理東西或儀器，偏重具體操作勝於對文字的想像，興趣在看得著，摸得著的東西。RI 型較 IR 型對工科較有興趣。

I 型的人喜歡用觀察、思考分析方式，而不那麼在乎實際操作，他偏重對理論與抽象事務的投入。IR 型較 RI 型對事務的觀察與分析時間較長。

有自然科學傾向的學生，三碼中多會出現 R 或 I，男生出現的比例明顯高於女生，其中又以 R 型最為明顯。社會組傾向的學生很大比例前三碼完全不出現 I 或 R。技職體系科技方面的學生，首碼為 R 的比例高於 I 的比例。

2.研究 I 型 與 藝術 A 型

I 型與 A 型的人都喜歡思考，但 I 型是以理性、科學邏輯思考為樂，A 型是以感性、文藝創作思考為主，男女生 I 型的比例都不少，但男生較多；A 型則女生明顯多於男生，年齡的大小與 A 型的人數成反比，年紀愈大，出現 A 型的百分比愈低。

3.藝術 A 型 與 社會 S 型

S 型的人比 A 型的人更喜歡與人相處，A 型的人重視自己的感覺，隨著興致而有所行動，S 型的人重視別人的感覺，會隨著團體的意思來行動，這兩型都是女生的大眾興趣碼。

但擁有其中一種，並不表示一定會去從事與類型相似的工作，它可能表現的是人格特徵。如 A 型如不具有藝術訓練的背景，不太有機會從事美術、音樂等藝術工作，但可在其他專業中表現創造思考的特質。

4. 社會 S 型 與 企業 E 型

這兩型的人都喜歡和人在一起，但 S 型重視內在心靈的成熟，E 型重視經營、溝通、組織管理等外顯的效率。S 型屬於社會價值期許的類型，在各個年齡層比例都很高，女生又明顯的高於男生，許多理工科系的女生首碼也有相當數量是 S。男生在 E 型的比例也明顯的多於女生。

5. 企業 E 型 與 事務 C 型

這兩型對商業事務都有興趣，E 型的人重視組織經營與銷售管理，C 型的人重視財務管理與物產流通的事務。在個性上，E 型喜歡冒險高效率，C 型喜歡穩紮穩打。

和學生在說明這六型時，本手冊提供兩個有趣的問題，老師可用來與學生在課堂討論，幫助學生澄清六型差別：

(1) 問題一：面對一個「蓮霧」，六型的人如何思考這個水果？

以下是一種參考答案：

實用型：這個蓮霧要栽種的好，需要勤於培土、修枝、除蟲和施肥。

研究型：蓮霧的營養價值如何？需要如何適當的土質和照顧？

藝術型：蓮霧的外型很漂亮，黑珍珠之外，再給它一個響亮的名字！

社會型：我真想和朋友一起分享這些美味的蓮霧！

企業型：蓮霧的價格是愈稀少愈昂貴，想辦法控制產銷！

事務型：這麼貴，想辦法讓蓮霧可以多保存幾天！

(2) 問題二：如果有人給我五百萬現金，僅能作為休閒消費，不得用來民生採購，我要如何花這五百萬？

以下答案供參考：

實用型：買四輪傳動休旅車、買鄉間小屋、運動器材

研究型：買書、買電腦

藝術型：買音響、樂器、名畫、出國旅遊

社會型：救濟弱勢團體、賑災、參加自我訓練課程

企業型：買股票、買高爾夫球會員證

事務型：定存、購買子女教育基金、退休基金

二、雙碼

第一高分與第二高分類型之差異在 30 分以內，第二高分與第三高分之差異在 17 分以上時，且第三高分與第四高分之差異在 11 分以內（亦即 $(S1-S2) < 30$ ，且 $(S2-S3) \geq 17$ ，且 $(S3-S4) < 11$ ）時，前兩個類型之差異有限，但卻都明顯地高於第三高分的類型，可知前二個類型較能代表此一學生的特性，我們可歸類它為雙碼。此處 S1、S2、S3 與 S4 分別指第一高分、第二高分、第三高分與第四高分。在解釋時，亦以該兩個最高類型分數所代表的涵意為主。

三、參碼

興趣類型不是單碼或雙碼，且第一高分大於 33 分以上（一級 $S1 \geq 33$ ）時，前三碼的分數雖有差異但並未明顯，則其對前三高分的類型皆有興趣。若第一高分小於 33 分（亦即 $S1 < 33$ ）時。則本中心不列印其興趣代碼。

解釋時仍以前兩碼為主，第三碼則參考前二碼之特性來斟酌其解釋文字。但在查閱學類代碼表時以參碼為對照。

四、特殊狀況

如：前三高分皆在 40 分以下，但第一高分仍與第二高分差異在 22 分以上時，由於所有分數皆在 40 分以下，學生對各項活動皆興趣不高，故宜由該生所不感興趣的類型來做反向解釋，可能較有幫助。

五、抓週

量表的最後三題，讓學生從六個生涯錦囊中，挑出三個來實現自己的生涯夢，其實六個錦囊就是六種興趣類型的解釋與未來發展，這樣的活動是用來驗證前面 180 題的作答結果是否一致，也可說是量表效度檢核的證據。

Holland 的理論中有諧和度(Congruence)之輔助假設，是用來表示個人的類型代碼與其所處的職業環境之關係，譬如實用型的人在實用型的環境中，其個人類型與環境類型的諧和度就高；實用型的人在社會型的環境中，其個人類型與環境類型的諧和度就低。

由於本量表的受試都是學生，尚無實際的工作經驗，在國外有些興趣量表，以受試者的興趣代碼與所憧憬的職業之代碼間的關係來求諧和度，可是國內也沒有正式的職業代碼，因此無法援用其方法。本量表是以興趣代碼與抓週三碼之間吻合的程度代表諧和度，並採用 Zener 及 Schnuelle(1976)所設計由 0 至 6 的七個等級，來表示興趣代碼與抓週的諧

和度。

前述「抓週三碼」傾向結構式的表達自我的興趣，是一個人理解到這個主觀的我，傾向評量主體我。而由量表分數轉換的「興趣代碼」，則是由行為樣本推論經驗的我，傾向評量客體我，這兩者一致的程度以諧和度表示之。當抓週三碼與興趣代碼一致時，其主體我與客體我是一致的，表示這個人處在協和的狀態，他的興趣本質是清晰的；不一致時，可能暗示這個興趣代碼只是經驗中「擁有」的產物，而需進一步探索能從中獲得高峰經驗的興趣是什麼。

六、諧和度

諧和度代表興趣代碼和抓週三碼一致的程度，5 或 6 等級表示諧和度高，這時两者的前兩碼完全一致，即個人興趣類型清晰和穩定，受試者也很明確的肯定與自覺的興趣相符。4 等級表示諧和度中上，這時兩者三碼相同，只是三碼的順序不同，個人的興趣傾向在這三碼內，可請受試者再確定三碼的順序。3 或 2 等級表示諧和度普通，這時两者的三碼組型有一、二個相同但順序不同，需與受試者進一步討論。0 或 1 等級表示諧和度低，這時两者的三碼幾乎完全不同。諧和度偏低時，以量化所得的興趣代碼與挑出的抓週三碼之間，顯示受試者興趣與個人生涯期望不符，教師需要進一步和學生個別討論，澄清興趣代碼和抓週三碼不一致的原因。

Holland 與 Gottfredson(1976)，Touchton 與 Magoon(1977)說明諧和度 6 的學生，未來約有 71%-85% 機會從事與興趣代碼相關的工作。這並不表示諧和度低的人興趣組型不穩定，而是指諧和度高的人，興趣代碼對未來生涯選擇具有較高的參考價值。

興趣代碼間的分數，相差不到 5 分時，輔導老師需要告訴學生，要將 5 分以內的代碼互換，這樣得到一組或多組的興趣代碼後，再去和抓週求諧和度。

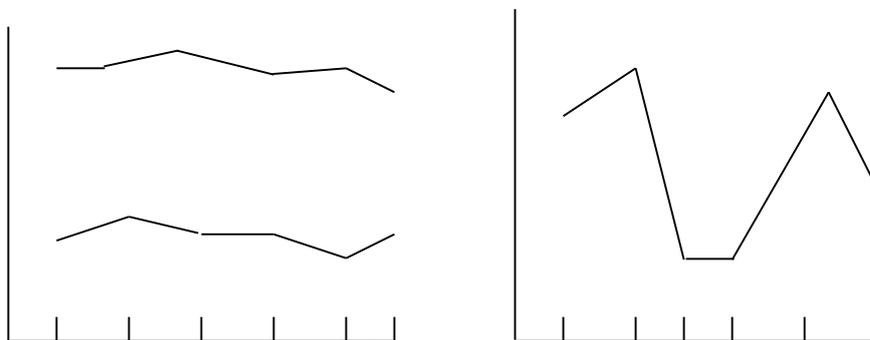
若學生的抓週沒有填或填得不正確時，無法計算其諧和度，結果說明書中該生的諧和度將是空值。

七、區分性

區分性是指受試者的六個類型得分高低之差距情形，能夠突顯興趣代碼的程度。當區分值高時，所得的興趣代碼，除了能夠明確描述受試者的興趣特質之外，對學系或職業的預測效度也比較可靠。一般而言，區分值高表示這個學生很清楚自己喜歡什麼，不喜歡什麼，在生涯抉擇上就會比較果決。相反的，區分值較低的學生，可能興趣廣泛以致六個類型分數都很高，也可能普遍低分而看不出對什麼有興趣，也可能對六個類型都表示普通的

喜歡而彰顯不出興趣所在，因此在生涯抉擇上會傾向猶豫不決，變動較大。

側面圖可以顯示區分狀況是否理想，當分數分佈呈現平直狀，則表示區分狀況模糊，如下列左圖；若分佈呈高峰低谷，則表示區分狀況清楚，如下圖：



除了從側面圖是別區分性的高低之外，Holland 採用 Iachan 的區分性指數公式表示區分的程度，其計算公式已在「計分方法」一節中說明，計算結果可得到區分值，以 D 值表示之。

D 值主要在檢視興趣代碼間分數的差距是否明顯，以作為檢視興趣代碼是否能明確凸顯受試者興趣類型的指標，因此 D 值越大越能突顯受試者的興趣代碼，也就越能指認受試者的興趣組成或興趣傾向。當 D 值增大接近 3 時，有少數興趣代碼開始突顯。D 值大於 3 之後，通常第三高分和第四高分之間的分數呈現落差的現象，亦即能清晰的辨識興趣代碼。

惟在計算 D 值時，並未計入第三高分的分數和第一、二高分之間的差距，因此，當 D 值小於 3 時，雖然沒有突顯的興趣代碼，但是可能出現一個或兩個比較突出的類型。可是當 D 值略大於 3 時，有些興趣代碼並不如預期的清晰，這是因為出現了一個或兩個比較突出的類型。由此可知，D 值指是一種提供便捷判斷與興趣代碼是否清晰的指標，而不是評斷受試者的原始分數是否值得解釋的標準。

直言之，通常當 D 值達到 3 以上時，興趣類型才逐漸清晰，表示區分值較大，各類型之差距會比較明確，若 D 值小於 3，則各類型分數的差距甚小，通常不容易明確區分興趣類型，此時建議將此測驗結果輔佐其他資料，再確認其興趣類型。

區分值低的原因可能是：

- 一、區分值很低，但六型分數都是高分，可能表示學生多才多藝，樣樣有興趣，在學校忙出忙入，分身乏術；若該生的學科能力較強，選系的問題較為單純，但未來生涯發展的選擇，則要多費思量。若該生學科能力不高，高分可能是自我認定的幻象，過度強化自己喜歡的程度，未來在升學與就業上，可能會有頻換工作與高不成低不就的困擾。

- 二、區分值很低，且六型分數皆低分，該生可能是文化刺激較少，生活經驗偏狹，都以不喜歡來回答；若該生學科能力不錯，也有可能是作答時受情緒影響，因不想作答而通通答「不喜歡」。
- 三、區分值很低，且六型分數普通的學生，有可能是自我概念模糊，隨機作答結果每個類型得到相似的分數；另一種較特殊的是學生作答動機不高或閱讀有困難，所以隨意作答。

第四章 測驗結果示例

在團體解釋時，用興趣代碼來解釋與檢索，的確簡單又直接；但面對個別的學生測驗結果的解釋，內容就要涉及六型分數及抓週，再加上學生的背景資料才足以進行。

Holland (1994)表示，若興趣代碼第一碼與抓週的第一碼相同，這位學生未來生涯的發展則較為穩定的，換言之，人生總有換工作的機會，但大多數人的工作類型多逃不開第一碼有關的職業，如第一碼是社會 S 型，這個人可能都在教師、輔導、社工等與人有關行職中來來回回；但也有文獻指出第二碼的影響力有時超過首碼。

第二碼的穩定性當然不及第一碼，但它與在職業中從事那一種職務、或是在職務中的工作風格很有關係。假設都是當輔導老師，SI 的人多會協助學校的研究專案，或是擅於團體輔導的觀察紀錄，SA 的人喜歡上課或編輯學生輔導刊物，SE 的人適合當輔導主任、SC 的人適合當資料組長。

興趣代碼第三碼影響的變數較大，可能隨著環境有所改變，因此我們在解釋上著重兩碼的解釋，否則就是六碼分數的個案分析。第三碼可以表現個性、生活習慣以及所受過的訓練，同樣是 SA，SAI 的人上課或諮商時擅於分析，有時來點實驗性、理性與感性並重，SAE 的人稍會留意時間的控制，也講求一點效率，SAC 的人在諮商與上課遵守原則，按部就班，有創意但不能亂了秩序。SAR 有可能他原來是主修理工，但對教學工作有強烈意願。

以下是編者近年在實際生涯輔導中的 14 個案例，它不是解釋的典範，也沒有分類型的說明。每個示例都是以現況、分數解析、生活素描、建議與發展等四個段落呈現。整體而言，這 14 個示例想要表達如下理念：

- 一、測驗解釋沒有統一規範可言，每一個案例都是特例。
- 二、六碼與抓週要一起分析，不能只看興趣代碼或學類圖。
- 三、影響生涯抉擇的，除了興趣，還有能力、人格、價值觀以及當事人成長的環境。

四、示例中的描述，幾乎都是受測者自我的敘述，他們藉著興趣施測的結果來說出自己是一個怎樣的人。

雖然本量表主要適用對象是高中生，但高中生較少生涯抉擇的經驗，所以示例中包括大學生、高中生與社會人士，雖然年齡層與抉擇不同，但他們都是對生涯滿懷憧憬的年輕人，希望這些案例可以增強你對個別測驗解釋的信心。

其中示例所述均為假名，並經當事人同意後刊出。

個案一

家惠的例子呈現 EAS 型的特質

姓名	R	I	A	S	E	C	代碼	抓週	諧和	區分
家惠	28	34	63	52	60	38	AES, EAS	EAS	4	7
適配學類	大眾傳播、建築設計、法政、管理									
適配職業	設計師、律師、民意代表、創意總監									

現況

家惠現年 23 歲，女生，大學畢業新鮮人，初任貿易公司秘書。雖然唸的是心理系，但大學時就決定不往心理相關工作發展，上課與作業還算正常，但對社團活動較為熱衷。

分數解析

家惠興趣代碼為 AES，AE 差異不到 5 分，也可為 EAS，既然抓週是 EAS，解釋者認為 EAS 可列為她的主碼。區分值為 7，RIC 三碼分數偏低，興趣取向清楚明白。EA 表現她對企業組織的工作較有興趣，社會型 S 分數在第三碼，說明家惠對人有興趣，但全時間的教育與輔導可能不適合她，她希望能往航空服務業發展，在企業組織內，以亮麗幹練的形象來為人群服務。

生活素描

RC 分數較低，表示她不太喜歡動手，但同時企業型 E 高，有可能眼高手低或不擅長精細算打，未來生涯發展要多運用她在藝術與企業的特長。企業型 E 高 I 研究型低與 Holland 理論相符，喜歡效率而不喜歡花太多時間思考，社會型 S 高研究型 I 低也說明了她和大家都是好朋友，但對「研究」人的專業工作不感興趣。

建議與發展

家惠適配的職業呈現，設計師、律師、管理、創意總監等，都可以作為未來的參考。

個案二

大安的例子呈現 ECS 型的特質

姓名	R	I	A	S	E	C	代碼	抓週	諧和	區分
大安	38	33	21	63	86	65	ECS、ESC	ECS	6	17.25
適配學群	管理、財經									
適配職業	銷售部經理、證券經理、稽核人員、銀行經理									

現況

大安目前就讀北市某一高中三年級，男生，傾向社會組，大學想選擇企管或商學系，將來期許自己成為有責任的老師，或是有成就的商人。

分數解析

他的興趣代碼與抓週三碼都是 ECS，後三碼 RIA 分數偏低，區分值很高，表示 ECS 相當穩定，雖然事務型 C 與社會型 S 之間相差不到 5 分，但 C 分數高於全體樣本平均數甚多，所以解釋者視 ECS 為大安的兴趣主碼。他的二三碼間相近，一二碼間相差頗大，但未達 22 分，所以大安不屬單碼型，只是企業型 E 的影響力值得分析。大安的前兩碼相鄰，一致性很高，所以測驗結果都一致顯示他對財經與企管相關學系較有興趣。

生活素描

大安自覺處理事物有時過於武斷，有很深的時間觀念，和人相約一定早到，有時不太能夠接受朋友的批評。但個性較保守，在人際互動方面，顯得比較被動，儘可能和他人保持良好關係，與小朋友也玩得來。這樣的特質可以印證 E 與 S 分數高的意義。

在讀書方面，大安有一套自己的唸書方法及先後順序，他喜歡仿效德國人一絲不苟的精神，書房與和睡房井然有序，雜誌、模型，電腦、軟體、升學資料等排列整齊，陳設非常舒適，朋友來訪贊不絕口。每月的零用金分配得當，不但能買自己喜歡的東西，還可儲蓄三五百元。這樣的特質與高達 65 的事務型 C 有絕對的關係。

建議與發展

如果將來他從事教學的工作，他自認會是有責任的老師，但藝術型 A 較低，可能影響他在口語表達與教具創意，這是他可能面對的挑戰。

個案三

冠德的例子呈現 RC 型的特質

姓名	R	I	A	S	E	C	代碼	抓週	諧和	區分
冠德	66	34	23	32	37	48	RCE	RCE	6	12.5
適配學群	工程									
適配職業	設備維修、電子工程師、交通管理、資訊管理									

現況

冠德目前就讀台中一所高中三年級自然組，男生，大學想選擇電機或機械科系，將來希望不要走純理論研究或教學工作，而是作一位電機或機械工程師。

分數解析

他最高分是 RCE，企業 E 型雖列為第三，抓週也出現 E，但與全體樣本平均數相比分數偏低，解釋者認為可以忽略，而視冠德為 RC 雙碼型。

生活素描

從老師平日的觀察與冠德的自我描述，他個性認真，具有穩定、可靠、講求實際的性格傾向，喜歡具有「實用性」與「應用性」的技能、活動或物品，重秩序性。在家自行 DIY 組裝、銲接電路板、修理水電機器(家中很多電器是他修好的)；在學校對於物理、化學中的「實驗」課程也喜歡。電腦檔案存在那個磁碟片中都很清楚。

建議與發展

冠德喜歡的學群都與工程與物理有關，如電機、機械系。未來希望從事應用性的工作，不會走純理論的科系與工作。因為喜歡與機器為伍，未來想要在使用機器處理生產製造或技術的企業工作。

但要面對專業的學歷，研究 I 的興趣偏低多少會影響冠德學習興趣，就業之後以工程師自許，但對組織與人際的興趣不高，對於資深後的生涯規劃可能要多予思量。

個案四

育國的例子呈現 ARI 型的特質

姓名	R	I	A	S	E	C	代碼	抓週	諧和	區分
育國	77	64	78	36	24	35	ARI、RAI	ARC	5	10.75
適配學群	建築設計、藝術、資訊									
適配職業	建築師、土木工程師、工業設計師、舞台設計									

現況

育國目前是高三自然組的學生，男生將來想讀的科系包括美術、設計、資訊、資工、生命科學。有興趣的職業包括工業或美工設計師、電腦工程師、機械操作員、生物科技研究員。

分數解析

他的前三碼與後三碼興趣落差很大，所以區分值頗高，第一碼與第二碼之間只差 1 分，抓週的第一碼是藝術型 A，所以視 ARI 為主碼，但也有 RAI 的特質，因為他目前讀的是理組而不是文組。只是抓週的第三碼是事務型 C 而不是研究型 I，但 C 的分數偏低，這一點是需要和個案討論與澄清。

生活素描

育國說起自己，他自認有耐性、坦誠直率、隨和、鬼點子多，喜歡自己動手做。不論從事藝術創作、或使用機械、儀器、電腦等物品，總希望能藉由這些來表達美的感受，及展現創意、才華與和諧之美。

某些課程中的某一部份會特別令他喜歡：如化學課程中有關「有機化合物的結構」，這些化合物的結構美，每每令他注視良久；工藝課程中關於「建築物結構的欣賞」，或是行經特殊的建築物，也常會令他佇足欣賞；生物課中有關生物的構造與剖面圖，不管是橫切或縱切面，在在對他都具有無比的吸引力。總之，只要課程中有關於物體「具體」結構圖的介紹，這些結構之美，會吸引他的注意力，讓他感興趣。

建議與發展

相反的，育國較不太理會規範、固定時間等等規範，當 SEC 興趣皆低時，科學研究工作與個人工作室可能是較佳的選擇。

個案五

阿財的例子是呈現 RIA 興趣高，E 型興趣低的特徵。

姓名	R	I	A	S	E	C	代碼	抓週	諧和	區分
阿財	59	42	44	36	6	29	RIA、RAI	RAS	5	9.5
適配學群	建築設計、工程、資訊、數理化、醫藥衛生									
適配職業	網頁設計、建築師、工業設計師、科技人員、醫師									

現況

阿財當完兵，已有兩年工作經驗，大學就讀醫事技術，但對本科系不感興趣，目前在學術機構從事網站設計。

分數解析

他的興趣代碼 RIA，第二碼與三碼間相差只有 2 分，理當 IA 可以互換，但阿財的抓週三碼中均沒有研究型 I，顯示 I 型的興趣主要建立在過去學校理科學習經驗，興趣濃厚的程度比不上藝術型 A，經過這樣的判斷，解釋者以 RAI 作為阿財的興趣主碼。

與高中學生樣本相比，阿財各型分數有偏低的現象，這是就業人士的普遍現象；量表試題以高中經驗為主，與成年人經驗有一段距離，經過實際的生涯探索，成人已略為面對現實，在答題的喜歡程度上，較高中生趨於保守，所以呈現了區分值高，但興趣分數普遍不高。當然，阿財分數也可能是他對喜歡表達的風格。

生活素描

阿財可以一整天坐在電腦前全心設計網頁，他對網頁繪圖與配色的要求非常嚴格，一定要達成理想才肯罷休。辦公室同仁的電腦問題，一定是找他幫忙解決，印表機、傳真機故障也是他的任務。電腦的拆解與重組比資工系還有效率。手工或電腦製作海報是他的專長，紙雕技術令人讚嘆，多麼不合規格的資料，在他手中都可排版的整整齊齊、漂漂亮亮。由於堅持己見追求完美，讓人覺得擇善固執的有點「龜毛」。這些特徵都顯露出 RA 的特徵。

因為他對成品的要求較高，不喜歡主管一次分配太多的工作，否則他會加班趕工。平時與人相處和諧，情緒也很穩定，但企圖心不高，會議、應酬或公關的事不喜歡參與，不喜歡管理別人或成為意見領袖前往談判，管理對他而言是知識但不想實際操作，因此回答企業型 E 方面的試題都表示沒有興趣。

建議與發展

未來生涯發展上，阿財希望繼續從事網路設計或電腦繪圖的工作。解釋者認為他成為資深工程師之後，仍要面對領導與必要的公關，這是未來阿財要面對的抉擇。

個案六

潔如的例子呈現 AI 型的特質

姓名	R	I	A	S	E	C	代碼	抓週	諧和	區分
潔如	43	72	86	35	45	9	AIE	AIE	6	14.25
適配學群	建築設計、資訊									
適配職業	作家、設計師、建築師、藝術家									

分數解析

潔如，是高二自然組的女生，她最高分的前兩碼是 AI，與第三碼企業型 E 的分數相差 22 分以上，雖然 E 也是抓週的第三碼，但 E 的得分 45 分較低，所以主碼為 AI 雙碼型，A 與 I 之間不能互換。

生活素描

潔如喜歡有許多時間來作自己喜歡的事。她喜歡玩拼圖，可以從搜索過程中有類似偵探找嫌疑犯的樂趣。平日常常東摸西摸，想想事情啦！看看過去讀過的書啦！照片拿出來回憶一下啦！一直想完成一本書或一個活動的企劃，但一兩年都無法完成。

這樣的特質和她的主碼 AI 有很大的關係，AI 型的人想很多，但行動力較慢。潔如實用型 R 與事務型 C 興趣分數不高，較不喜歡動手，對於身邊事物的排序也不太在乎，因此她常被媽媽撈叨桌子太亂、棉被不疊、作息時間拖來拖去。

建議與發展

潔如希望將來就讀語文、廣告、建築等相關科系，但對與「人」有關的學系，如心理、人類學等沒有興趣，自己雖然讀自然組，但那些無法發揮創意的醫藥衛生、土木工程等學系是沒興趣的。

個案七

小倩的例子呈現 SA 型的特質

姓名	R	I	A	S	E	C	代碼	抓週	諧和	區分
小倩	27	19	58	67	39	11	SAE	SAE	6	12.25
適配學群	社會心理、大眾傳播、文史哲									
適配職業	作家、社工師、老師、心理諮商、媒體工作、導遊									

分數解析

小倩現在就讀北區某校高三社會組，女生。她的後四碼 RIEC 的興趣分數都相當低，雖然 A 與 E 相差不到 22 分，但解釋者判斷小倩屬於 SA 雙碼型，也就是她在社會與藝術方面的興趣特別明顯。不過第三碼企業型 E 雖然分數不高，但高於第四碼 12 分，且抓週第三碼也是 E，所以企業方面的興趣多少對小倩還很有影響。

生活素描

她很在乎與學生朋友的關係，對新來的學生或陌生人也蠻友善的，如果好朋友有心事解不開時，她會是很好的聽眾與出主意的人，對新鮮的事很感興趣，關心的議題也蠻廣泛。她的心思細膩，感情豐富，自己的脾氣也不小，為了一些事也會堅持己見。

建議與發展

小倩參加學校的服務社團，在社團中她負責海報製作與團康活動，將來她希望作一位老師，很喜歡旅行，所以也喜歡作導遊工作。由於一致性高且區分值也不錯，她對適配的學群都有興趣。

個案八

文芳的例子呈現 AS 型的特質與生涯選擇

姓名	R	I	A	S	E	C	代碼	抓週	諧和	區分
文芳	47	41	72	59	41	35	ASR	ASR	6	11
適配學群	建築設計、大眾傳播、文史哲、外語									
適配職業	老師、作家、表演工作、媒體工作									

現況

文芳是一位正在補習班補插大的女生，她從護專畢業後從事過一年的護士工作。在學時就發現不太喜歡醫藥衛生這個領域，畢業後也證實自己不適合護理工作，所以利用公餘參加補習，希望插班其他大學科系，如唸傳播或文學。想藉著興趣量表找到自己主修的方向。

分數解析

文芳的量表分數最高的是藝術型 A、次高是社會型 S，第三碼實用型 R 分數不高，但抓週也是 ASR，而且第四碼 I 的分數比第三碼有 6 分的差距，所以文芳的興趣主碼為 ASR。但文芳自認 R 的分數來自護專學科與實習的訓練，談不到對機器事物的喜好，所以自覺為 AS 雙碼型，只是不能忽略 R 型興趣的影響力。

生活素描

文芳當初唸護專完全是父母的意願，她在學校非常喜歡文學，曾參加話劇表演，並擔任校刊編輯。她常有新點子，對社會及媒體傳達的新鮮事物很有好奇心。和學生的相處很融洽，平時喜歡與死黨聊天、逛街，期待自己賺夠錢後能到世界各地遊覽，認識各國的風土人情與佳餚美味。在護理工作上，文芳不排斥與同事及病人相處，對於工作內容也多能勝任，但她無法忍受一層不變的工作方式，定時替病人打針吃藥量血壓，只聽醫生與護理長的指示。病人有時過於嘮叨讓她煩躁。對於病人的痛苦，她時時因同情而痛哭流涕。

文芳很想在工作中有更多的自主、變化與創意，她喜歡處在歡樂的環境，而不要面對如此痛苦的壓力。上述的文芳，與她 AS 型的特質相似，她的藝術型 A 興趣比社會型 S 型高出 13 分，表現出她在工作上對人際有興趣，但遠不及對變化與創意的期待；她對 S 型的興趣表現在傳播與戲劇中對人的觀察與描寫。R 型的特徵出現在她對護理工作的嫺熟、編輯工作的寫與畫上。

建議與發展

文芳在其他碼，如 IEC 等分數相較偏低，當她享受於表達與創作之際，可能無法面對金錢方面的精打細算，也無法熟悉組織法規與運作。未來可往傳播、戲劇、新聞、文學方面發展，目標可能適合應用而不是理論學術的專研。

個案九

心怡的例子是呈現 I 與 S 的興趣旗鼓相當，A 也來起舞的生涯抉擇

姓名	R	I	A	S	E	C	代碼	抓週	諧和	區分
心怡	49	65	56	68	46	34	SIA、ISA	SIA	6	6.25
適配學群	社會心理、醫藥衛生、地球環境、遊憩運動、數理化、生命科學									
適配職業	理科教師、心理師、復健師、生態保育									

現況

心怡目前是一位高中數學老師，女性，從小就非常喜歡數學，更喜歡教別人數學，高中就立志當一位高中數學教師，雖然長輩或教授的勸告，她還是決心不走學術研究而當高中數學老師。教了幾年數學，頗受學生喜愛，是一位成功的老師，但這時的她卻有換跑道的念頭，心怡想出國唸書、想要寫書、想要換個生涯環境；為何最喜歡教書的她有這樣的想法呢？她想從興趣量表中重新認識自己。

分數解析

心怡最高分的前三碼是 SIA，SI 之間相差 3 分，可以互換為 ISA，但她的抓週三碼也是 SIA，所以解釋者視她的主碼為 SIA，但 S 與 I 之間的分數接近，對她生涯規劃有相當大的影響。由於 SI 之間不是相鄰的興趣碼，扇型區域的參考價值不高。

生活素描

心怡自小就是一位數理資優生，母親是高中美術老師，她對美工與藝術方面的涵養也頗深厚；凡是講求邏輯與原則，喜歡論辯且點子多。關心學生與朋友的需要，願意花很多時間幫同學解決各種需要，人際關係很好。校長希望借重她的長才擔任行政管理工作，但她一概推辭，她的理由是樂於幫助大家解決問題，但對領導與管理實在沒有興趣。

從興趣代碼來分析，她的 I 興趣分數很高，表現她對數理的興趣濃厚，以她的能力足可以走入研究領域，但對人的興趣 S 與研究 I 旗鼓相當，讓她無法忘情教學工作，如果每天面對實驗室或電腦她會受不了，成為一位數學老師是最佳選擇；但研究的興趣讓她對各種事都想分析一下、建議一下，讓別人誤解以為她對組織管理很有興趣，看看 E 的興趣分數就了解她以研究的精神來面對教學與行政管理。第三高分的 A 除代表她的藝術興趣，也點出她求新求變的特質，在幾年教書生涯中，她很想有些變化。

建議與發展

解釋者建議心怡不妨以職進修或留職停薪方式深造，以成就她在智能方面的進深，並滿足她在研究方面的興趣，而後再回到教書工作。如果現實狀況不允許進修的話，不妨以寫書、翻譯或參與研究社團來成全她對研究興趣與求新求變的特質。

個案十

勝華的例子是呈現文科取向，但走上理科的生涯故事。

姓名	R	I	A	S	E	C	代碼	抓週	諧和	區分
勝華	22	28	84	74	78	25	AES	AES	6	15.5
適配學群	建築設計、大眾傳播									
適配職業	媒體設計、建築設計									

現況

勝華目前是都市計劃研究所碩士生，男生，從小偏愛美術繪畫課程，希望將來在大學教書，而不是在建築師事務所工作。

分數解析

勝華的興趣代碼為 AES，ES 相差 4 分，也可是 ASE，但他的抓週也是 AES，所以解釋者視 AES 為主碼。前三碼與後三碼相距 40 分，興趣代碼區分清楚且鮮明。

生活素描

勝華的父親對他課業的要求非常嚴格，高中時雖然美術比賽屢獲佳績，但父親堅持他唸理工科系，大學考上機械系，但深感興趣截然不同，毅然休學入伍。退伍後父親堅持依舊，但勝華也堅持自己的興趣，考上建築系，從此學習愉快，功課表現優異，並順利進入都市計劃研究所。當他努力學習、堅持理想，卻與傳統父親拔河了八年，他經歷了孤獨、惶恐、對未知的不確定...與種種焦慮，如今用興趣量表驗證他的堅持是正確的，因為他用非常的方法找尋自己的生涯原鄉。

勝華自覺喜歡幫助別人，算是熱心的好事者，有主見、意志堅定、負責任感，崇尚理想、獨立、負幻想、直覺、情緒、不從眾、善於表達、衝動、獨創性、家居不太整理、對資料處理也不擅長。這些特質與 AES 高分，C 低分很相配。

建議與發展

勝華未來想從事教學工作，主因來自兩年的工作經驗，發現在事務所與老闆及同事相處不容易，他的直言造成人際的困擾，反而掩蓋了他的熱情與助人心。所以計劃繼續深造，以高級學位來取得大學教學的機會。

個案十一

亦文的例子說明判斷為單碼企業型 E，但其他興趣碼仍有影響。

姓名	R	I	A	S	E	C	代碼	抓週	諧和	區分
亦文	7	4	25	12	52	27	ECA	CES	2	32.5
適配學群	法政									
適配職業	管理、銷售、司法									

現況

亦文大學外文系畢業，目前在一家銀行擔任「英文人員」，女性；為了從事有創造力的工作，很想當一位英文教師，考上某大學學士後教育學分班，在銀行與教書之間，仍有些猶豫不定，興趣量表可能提供一些客觀的參考。

分數解析

從本量表對單碼的判定，亦文的企業型 E 比藝術型 A 或事務 C 高出 25 分以上，AC 相差不到 11 分，她屬於「企業型」單獨一碼的特質，但在分數的呈現上，解釋者發現 CA 顯著高於後三碼，亦文的抓週為 CES，表示 C 在她的自我認定中有頗重要的地位，在解釋時不能忽略 C 的影響力。

她自我解釋時，自認是 C 型與 E 型的綜合體，在有規範的環境下工作，又有一點冒險競爭。較有趣的是她抓週第三碼社會型 S，可是 S 的興趣得分很低，露出「現實我」與「理想我」的衝突。

生活素描

在國中與高中的她，以文藝青年自居，對理科完全沒有興趣，理科的考試都以背文科的方式應付。父母教育非常開明，讓她快樂的唸書，就這樣以獨行俠的生活方式考上外文系，大學期間綽號是「翹課天才」，看自己的書、常一個人開車任我遨遊。

畢業後過關斬將以第一名考上銀行的「英文人員」，該公司的待遇、制度、辦事效率、軟硬體設備等人人稱羨。可是工作一段時間後，發現每天都做相似的事：接待外賓、辦國際會議、替同仁出國辦簽證……太沒有創造力了，於是打算改行當老師。

但在國中實習的一學期，亦文盡全力的設計教學活動、教具，也獲得學生的喜愛，但卻得不到任何的成就感；之所以全力以赴，全是良心責任，台上唱作俱佳，下台不想和學生講一句話，她把教書當作一個企劃案在處理，教學環境的效率低也讓她了無生氣。她又發現自己不適合當老師。

人的生涯發展，興趣只扮演一部份的角色，亦文的能力、人格特質與成長歷程都是因素。她藉者興趣量表了解自己對人的興趣不高，印證教書的經驗，是以負責任的態度來完成一件效率事件，她勇於面對自我與改變的毅力是值得欽佩的。

目前在教師的環境中，有多少老師自覺自己對人的興趣不高，但清高的形象、優渥的薪資、良好的福利與美好的寒暑假，還是壓抑著自己的低潮來熬到退休，但學生們到底受到你多少溫暖的回應？你的低潮帶給學生快樂的學習或是迴避的師生關係？亦文的例子如鏡子給了我們思考的機會。

建議與發展

亦文的企業型 E 興趣高，社會型 S 興趣不高，A 型有一點影響力，這種型態(pattern) 組合出上述的生涯發展原由，主觀、不在乎別人的想法、生活與工作求新求變、自己主控事情的發展，這些特質在銀行的工作團隊，或學校的協同教學中是容易受挫的。生涯中可考慮個人工作室的型式，如翻譯、寫作、外語教師等，若是仍然嚮往教師的工作，嘗試改變人際關係，以她的能力，或許可以成為成功的註冊組長呢！

個案十二

天妮的例子是呈現三種測驗的綜合解釋，且是興趣分數呈現理科興趣，卻走上文科的生涯案例。

興趣量表

姓名	R	I	A	S	E	C	代碼	抓週	諧和	區分
天妮	67	86	34	71	24	14	ISR IRS	IRS	4	16.75
適配的學群	數理化、營養衛生、生命科學、地球環境									
適配的職業	理科教師、生態保育、復健人員、獸醫、心理學家									

輔導性向測驗

項目	機械推理	空間關係	語文推理	數字能力	語文習慣	字義	速度與確度	手部靈巧
百分等級	85	76	34	34	42	21	4	22

賴氏人格測驗

活動性	領導性	社會外向	深思性	安閒性	主觀性	協調性	攻擊性	抑鬱性	變異性	自卑感	神經質
高5	較低2	普通3	較高2	較低2	較低1	高1	低1	低1	普通3	較低2	較低2

現況

天妮是剛從社工研究所畢業的女生，在高中時讀過自然組，大學志願是法律、社工與教育系，但卻在企管系度過四年，研究所時選擇了自己喜歡的社工研究所，現在面臨工作的選擇。

分數解析

她的區分值很高，興趣前三碼與後三碼分的清清楚楚，抓週 IRS。SR 之間相差不到 5 分，所以 IRS、ISR 兩種類型都列為主碼。

生活素描

看到天妮的興趣量表結果，第一個反應是「為何她不讀理科？」，經驗告訴解釋者，前三碼出現 IR 的學生，唸自然組的比例相當的高，這中間必有其他因素介入。於是請求天妮提供高一時做的輔導性向測驗，並施測賴氏人格測驗以為輔佐。

性向測驗

天妮高二時，的確依輔導性向測驗的結果進入自然組，物理化學的學習相當有成就感，但讀起數學還是霧煞煞，很害怕自己因數學進不了大學，雖然熱愛物理，高二下不得不轉到社會組。到了社會組除了地理外，其他成績也都不佳，高三苦拼大學聯招，還好順利過關。從性向測驗的結果看來，她的語文、數學與文書速度都不高，唯獨機械推理與空間關係二枝獨秀，這些都解釋了為何她的物理化學好、地理好、數學不好的原因。

高中時的學科能力幾乎操縱孩子的生涯選擇，教師了解數學和理科的高相關，但是否所有的理科學系都倚賴數學能力？一個空間能力好但代數不佳的學生就不適合所有的理科，這是生涯輔導教師很好的研究課題。

興趣量表

興趣量表的結果，也驗證了她對理工方面的興趣，雖然性向測驗呈現機械推理與空間關係不錯，但她對藝術 A 的興趣不高，所以談話間未曾聽她提起對建築或設計的興趣。倒是對人關懷(S)的取向，為她在性向測驗語文方面較不勝任下，有了生涯選擇的出口。

在企業管理的學習領域，她對與人有關的人事管理還算有意思，但銷售管理與財務管理，受限於 E 與 C 的興趣較低，始終無法提起興趣。天妮在大學畢業後曾在私人企業與政

府機關工作過，對升遷沒有興趣、對整理檔案更是一點成就感也沒有。大學時的興趣影響著生涯的選擇，天妮很自然的走上與人為工作對象的社會工作。

解釋者如何分析天妮的 R 高 C 低呢？這兩者含有個性保守且動手的特質，差別在於 R 有興趣於機器儀表，C 有興趣於資料處理與正確次序。她從小在農村長大，每天跟著爸媽在果樹園中接枝、播種、鋤草、修理農機與農具，用一句天妮自己的話：「在勞動中尋找自己的價值」；解釋者很興奮的想要與 Holland 分享，從天妮的興趣分數上，我們終於了解實用型的特質，這是用都市狹隘眼光所不易體會的。

人格測驗

賴氏人格測驗的主要功能在人格特質與生活適應，較不具生涯診斷功能，但目前校園中沒有適當人格測驗，就以它來佐證生涯的特質。從興趣各碼的特徵看來，天妮的 RI 分數高，R 型與 I 型的人格特質如情緒內斂、有耐性、寧願行動不喜多言、思考、分析與推理等，均可在人格測驗的活動性高、領導性不高、深思性高、安閒性低、客觀性高、協調性高等，企業型 E 分數不高在領導性不高、攻擊性不強等顯露出來，這些都同時驗證興趣測驗的效度。

建議與發展

天妮已在興趣、能力、人格及環境等因素下走出一條自己的路，雖有蛛絲馬跡可循，但處處也跌破專家眼鏡，像她的自然組轉社會組、大學依落點分析進入企業管理系等等，在探索生涯原鄉的路上，她又如鮭魚溯回原生的故鄉，外在的校正是乎影響不了為追求自我的路程。

個案十三

大文的例子，呈現 SA，但有理科能力的特質

姓名	R	I	A	S	E	C	代碼	抓週	諧和	區分
大文	55	35	86	91	39	26	SA	AS	4	14.25
適配學群	社會心理、大眾傳播、文史哲									
適配職業	作家、社工師、老師、心理諮商、媒體工作者									

現況

大文是北市高中社會組的畢業班男生，各科成績都不錯，數理也蠻有興趣。高一時父母希望他選擇理科，但他喜歡社會學科，經常思考人文議題，樂於與人溝通，願意幫助同學解決學習上的問題，對音樂也有相當的熱情，所以選擇了社會組。高三時父親要求他選擇商管學系，以利未來的就業，惟大文一心嚮往教育工作，最後選擇教育學系。

分數解析

大文的興趣代碼是 SAR，A 與 R 型差分 31 分，可視為雙碼 SA，抓週 AS，SA 相差五分。主碼為 SA 雙碼，但也可為 AS 雙碼。R 型分數高的原由可能來自數理成績不錯，但在生涯抉擇時，R 型的影響力則被 S 與 A 拋到後面。

生活素描

因為大文的父親在大陸經商，曾強烈要求他選擇理組，他考慮過與人最有關係的心理系，但探索科系介紹後，發現在第三類組的心理系，有許多臨床實驗課程，這是不喜歡的情境，此點符合研究 I 型分數偏低的效應。其實大文與同年級相比，生涯探索的實踐力很強，極早就認清對人文科學的嚮往，在抵抗家長的期望下勇往直前，決定往自己心儀的科系邁進。另在高三時，再次違背父親意願不選擇商學院，可知大文對自己生涯發現有一定的探索及了解，可能是對人文興趣展現在興趣量表上，但也可能興趣量表驗證了他的特質，增強大文走向教育的決心。

建議與發展

從興趣量表系統呈現，大文喜歡的科系包括輔導、教育、文史哲及藝術。藝術也會是他的所愛，但對人群的興趣勝過對音樂的關注。他的研究取向不高，未來適合朝向教學或實務面發展。

個案十四

小理的例子，呈現 IAS 特質

姓名	R	I	A	S	E	C	代碼	抓週	諧和	區分
小理	60	76	80	74	69	50	AIS IAS ASI	IAR	5	3.75
適配的學群	資訊、數理化、工程、生命科學、地球環境									
適配的職業	實驗科學家、研發工程師、系統分析師									

現況

小理是北市高中自然組的畢業班男生，各科成績優秀，表現最好也最喜歡數學，但不喜歡生物，所以選擇二類組班級。高二參加大學資工高中生資訊培育計畫，也熱愛參加學校合唱團。他的生涯困擾是，大學科系要選擇資訊工程或是數學。

分數解析

小理的興趣代碼有三組: AIS, IAS, ASI, A 型與 S 型相差不到五分，可以互換；S 型與 I 型也差不到五分，也可以互換。六個類型的最低分也有 50，顯示小理是個興趣多元的青年，故此他的區分值只有 3.75 分，雖然高於 3，但折線圖都呈現高原狀態。興趣多元且區分值低，再加上學科能力的學生，大多有選擇校系的困擾，樣樣有興趣、科科都不錯、只能選一個，叫我如何好？

他的抓週是 IAR, IA 是興趣代碼亦有的類型，抓週的 R 可能來自價值取向的工程。測驗解釋者則以 IAS 來做為小理的主型。

生活素描

小理的父親為資訊材料供應商，對資訊他從小耳濡目染，再加上數理資優生，曾表達喜歡的大學科系包括數學、資工、物理、機械。IA 分數領頭，小理喜歡觀察、思考，探討理論或科學的問題，好奇心強，樂於嘗試新鮮事務，參與合唱團和各種校外培育計畫。第三碼為 S，與人溝通時有禮貌，有問必答，會貼心的想到他人的需要，是少見有溫度的理科少年。A 型分數來自對音樂與藝術的喜愛，特別是合唱團的難忘。

建議與發展

從興趣量表系統呈現，小理適配實驗科學家、研發工程師、系統分析師、但數學也是重要的學群選項，小理的實用型 R 在六碼排列在後，建議他大學時可選擇思考性較強的數學與物理系，待研究所時再考慮需要動手實作的電機系或資工系。